

TRƯỜNG ĐẠI HỌC LÂM NGHIỆP
HỘI ĐỒNG KH&CN THẨM ĐỊNH
ĐỀ CƯƠNG NHIỆM VỤ CẤP CƠ SỞ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 20...

PHIẾU NHẬN XÉT
ĐỀ CƯƠNG NHIỆM VỤ NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ NĂM 2018

Ủy viên phản biện	
Ủy viên hội đồng	

1. Tên nhiệm vụ/đề tài:	
2. Cá nhân đăng ký chủ trì:	
<i>Họ và tên cá nhân:</i>	

Tiêu chí đánh giá	Nhận xét của chuyên gia				
	4	3	2	1	0
1. Đánh giá tổng quan					
- Mục tiêu của đề tài đáp ứng được yêu cầu định hướng phát triển NCKH của Nhà trường và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu.	☐	☐	☐	☐	☐
- Tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước.	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 1:</i>					
2. Nội dung, phương pháp nghiên cứu, kỹ thuật sử dụng					
- Các nội dung nghiên cứu phù hợp để đạt được mục tiêu	☐	☐	☐	☐	☐
- Phương pháp nghiên cứu phù hợp với các nội dung nghiên cứu đề ra	☐	☐	☐	☐	☐
- Kỹ thuật sử dụng trong nghiên cứu	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 2:</i>					
3. Sản phẩm khoa học và công nghệ					
- Đáp ứng được yêu cầu định hướng phát triển NCKH của Nhà trường	☐	☐	☐	☐	☐
- Có khả năng phát triển để đăng ký đề tài cấp cao hơn	☐	☐	☐	☐	☐
- Khả năng được công bố trên các tạp chí KH&CN uy tín trong/ngoài nước	☐	☐	☐	☐	☐
- Hỗ trợ Đào tạo đại học/sau đại học	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 3:</i>					

Tiêu chí đánh giá	Nhận xét của chuyên gia				
	4	3	2	1	0
4. Khả năng ứng dụng					
- Phương án ứng dụng nghiên cứu	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 4:</i>					
5. Tính khả thi					
- Tính hợp lý và khả thi của phương án phối hợp	☐	☐	☐	☐	☐
- Tính hợp lý trong bố trí kế hoạch	☐	☐	☐	☐	☐
- Dự toán phù hợp với nội dung và sản phẩm dự kiến tạo ra của đề tài	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 5:</i>					
6. Năng lực cá nhân					
- Năng lực và thành tích nghiên cứu của chủ trì và của các thành viên tham gia nghiên cứu.	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Ý kiến nhận xét đối với tiêu chí 6:</i>					
Ý kiến đánh giá tổng hợp	☐	☐	☐	☐	☐

Ghi chú: Điểm nhận xét của chuyên gia theo thang điểm:
 4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

Kiến nghị của chuyên gia: (đánh dấu X)

- ☐ 1. Đề nghị thực hiện:
- ☐ 2. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây.
- ☐ 3. Không thực hiện (có kết quả đánh giá tổng hợp là “Kém” hoặc “Rất kém”).

Nhận xét, giải thích cho kiến nghị trên:

Ngày.....tháng.....năm 20...
 (Chuyên gia đánh giá ký, ghi rõ họ tên)